



Gemeente **Zeist**

Publiekshal ▪ Het Rond 1, Zeist
Postbus 513, 3700 AM Zeist
Telefoon 14 030 ▪ zeist@zeist.nl

www.zeist.nl ▪ www.twitter.com/gemeentezeist
www.facebook.com/gemeentezeist

Aan de vertegenwoordigers van omwonenden
Amersfoortseweg
en de Vereniging Bosch en Duin e.o.

Datum	9 september 2020	Ons kenmerk	0381975
Burgerservicenummer		Uw kenmerk	
Bijlage(n)		Behandeld door	A.J. Hille
Onderwerp	uw brief van 25 juni jl.		

Geachte vertegenwoordigers,

Uit uw mailbericht van 1 september maak ik op dat u nog geen antwoord hebt gekregen op uw eerder ingediende brief van 25 juni jl. (zaaknummer 0374474). Dat antwoord had u in juli jl. moeten krijgen en dus is er intern iets niet goed gegaan. Daarvoor bied ik u mijn welgemeende excuses.

Graag ga ik hieronder in op uw bezorgdheid over het verloop van het participatieproces voor een Gebiedsvisie Dijnseburg. Ik doe dat namens het College van Burgemeester en Wethouders.

Uw brief refereert naar de gehouden internetzittingen in de maand juni en u geeft daarin ook aan onder welke voorwaarden een vervolgoverleg zinvol kan zijn. In uw brief klinkt de zorg door over de voortgang van het proces. Meer specifiek over de bouwvoornemens van de particuliere eigenaren in het visiegebied en het naar uw mening ontbreken van gemeentelijke regie op het proces.

Inmiddels is na een voorafgaande uitnodiging en enkele mailwisselingen daarover, op dinsdag 14 juli jl. een participatiebijeenkomst gehouden. U heeft zich op deze avond door een aantal participanten laten vertegenwoordigen. Dat wordt door mij erg gewaardeerd. U heeft tijdens deze bijeenkomst wederom gebruik gemaakt van de gelegenheid om uw zorgen en bezwaren in te brengen.

Terugkijkend op de gehouden participatiebijeenkomst en de drie internetzittingen van juni jl, blijven de volgende kritiekpunten op de plannen van de initiatiefnemers naar voren komen:

- Te massale aanwezigheid van woonbebouwing in het gehele visiegebied.
- Onvoldoende inzicht in en visie op de kwaliteitsverbetering van met name het landgoed.
- Te massale ontwikkeling ter plaatse van de Chinees (te veel en te hoog).
- Onvoldoende aansluiting op de cultuurhistorische structuren en waarden (Wegh der Weegen en landgoed).
- Onvoldoende rekenschap met de ecologische waarden (ecologische verbindingen, foeragegebieden).
- Onvoldoende samenhang tussen de deelprojecten, waardoor versnippering optreedt.
- Geen zicht op de wijze van verevening in het geval van woningbouw in het visiegebied.
- Onduidelijkheid over de invulling van bestaande bebouwing op het landgoed.

Naast deze bezwaren zijn er na de bijeenkomst van 14 juli zeker ook positieve reacties te noteren:

- Goede inpassing rondgang in het totale gebied.
- Sporthoek beter ontsloten en meer uitnodigend vormgegeven.
- Groene assen geaccentueerd door herstel bomenlanen.
- Een goede invulling van het campinggebied, waarbij rekening wordt gehouden met de groenstructuur en waarbij diversiteit in woningcategorieën wordt ingebracht.
- Goede inpassing, vormgeving en waardering van directe omgeving hoofdgebouw landgoed.

Deze bevindingen worden door de gemeente en haar adviseur, bureau BRO, concreet opgepakt en vertaald naar het vervolg van het proces. Na 14 juli jl. is wel duidelijk geworden dat de houtskoolschets als basis voor een gebiedsvisie, niet consentrijp is. De kopgroep die binnenkort aan de slag gaat met Piet Zuidhof, probeert een schets te leveren die recht doet aan de brede wens binnen de participatiegroep om andere gebiedskwaliteiten dan woningbouw steviger naar voren te laten komen. En daardoor de kans op consent te vergroten.

Deze werkwijze heeft consequenties voor de planning van het proces. Zodra daarover helder zicht is krijgen alle leden van de participatiegroep bericht.

Met vriendelijke groet,
Het College van Burgemeester en Wethouders,
namens deze,



Randolf van Son,
Teammanager Ruimtelijke Ontwikkeling.