



Gemeente Zeist
Postbus 513
3700 AM Zeist

zeist@zeist.nl

Bosch en Duin, 13 juli 2018

Onderwerp: reactie kadernotitie gebiedsvisie Dijnselburg

Geachte heer, mevrouw,

In de eerste plaats wil de Vereniging haar tevredenheid uiten met de zorgvuldige procedure waarvoor de gemeente gekozen heeft, met daarin een belangrijke rol voor burgerparticipatie.

Wij onderschrijven het doel van de gemeente, namelijk te komen tot kwaliteitsverbetering van het gebied door een integrale aanpak waarbij cultuurhistorie, natuur, wonen, sport, infrastructuur en milieu allemaal worden meegewogen. Wel willen wij wijzen op het grote aantal te versterken functies in een betrekkelijk klein gebied. Het lijkt waarschijnlijk dat ze elkaar deels uitsluiten (natuur en wonen bijvoorbeeld), waardoor het misschien beter is niet alles tegelijk te willen, maar te kiezen voor kwaliteitsverbetering op één of slechts enkele terreinen. We zijn dan ook benieuwd naar de prioriteiten die de gemeente gaat stellen, cq. de keuze(s) die zij gaat maken.

Wij zijn blij met de bestuursopdrachten die betrekking hebben op cultuurhistorie: 'de toekomstige functies moeten bijdragen aan herstel en behoud van het cultuurhistorische karakter van het landgoed' en 'Dijnselburg draagt bij aan versterking van het cultuurhistorisch karakter van de Wegh.' Herstel en versterking van bestaande structuren, zoals het lanenstelsel en de zichtlijnen op landgoed Dijnselburg en de reconstructie van het deel van de Wegh der Weegen dat ten noorden van Dijnselburg loopt, zullen het gebied zonder twijfel verbeteren.

Wij wijzen in dit verband graag op het Streefbeeld van de stichting Wegh der Weegen, die ook bij de inspraakprocedure betrokken is. Diverse 'projectenveloppen' bieden mooie aanknopingspunten voor kwaliteitsimpulsen. De betrokkenheid van de provincie Utrecht kan hier als bijkomend voordeel hebben dat ook externe financiële middelen ter beschikking komen voor de kwaliteitsverbetering van het gebied.

Ondanks onze overwegend positieve reactie is er met name één punt waarover wij ons zorgen maken. Dit sluit aan bij de bestuursopdracht onder 'wonen en leven': 'Als onderdeel van het visievormingsproces moet onderzocht worden "hoe en in welke omvang Dijnselburg kan bijdragen aan de woningbehoefte in Zeist en specifiek aan [de] opgave van de Versnelde Huisvesting". Het gebied Dijnselburg dient hiervoor een functie te vervullen'. De laatste zin is nogal dwingend, temeer daar het de vraag is of de

Versnelde Huisvesting zich wel verdraagt met het feit dat het onderhavige gebied buiten de Rode Contour ligt. Verontrustend is dan ook de zinsnede op pagina 4, waarin wordt gesproken over een mogelijke aanpassing van die Rode Contour (met de bedoeling Dijnselburg hier in op te nemen). Enige terughoudendheid wat woningbouw betreft lijkt ons in Dijnselburg gepast. Handhaving van de huidige Rode Contour kan de gemeente helpen die terughoudendheid te bewaren. Dit hoeft enige bouwactiviteit niet in de weg te staan, want ook in een Kernrandzone (wat Dijnselburg is) mag in principe worden gebouwd.

De Vereniging is zich, evenals de gemeente, bewust van de grote verschillen die er bestaan tussen de westzijde van het gebied (Camping Dijnselburg, Sporthoek, Chinees restaurant) en de oostzijde (landgoed Dijnselburg). Het verrommelde westelijke deel kan wel wat kwaliteitsimpulsen gebruiken. Bij landgoed Dijnselburg is het echter maar de vraag of ingrepen ten gunste van wonen of recreatie de kwaliteit zullen doen toenemen. Ook hier is terughoudendheid gewenst.

In dit verband moet ook het streven van de gemeente worden genoemd (onder de noemer Infrastructuur en mobiliteit) 'om door een goede ontwikkeling en inrichting van het gebied Dijnselburg, bij te dragen aan de vergroting van het fiets- en openbaar vervoergebruik.' Hier zouden wij er op willen aandringen om infrastructurele verbeteringen in de eerste plaats te laten aanhaken bij de Amersfoortseweg/Wegh der Weegen en met name landgoed Dijnselburg te ontzien. Dus bijvoorbeeld geen fietspad van oost naar west en - alweer - grote terughoudendheid bij recreatieve ontsluiting van het landgoed.

We vinden het van belang het gebied in de toekomst qua karakter goed te laten aanhaken op de omliggende gebieden. Wonen in Dijnselburg zou moeten passen bij wonen in Huis ter Heide en Bosch en Duin; natuur en landschap zouden moeten aansluiten bij de omringende natuurgebieden (Panbos en Overbos van Vollenhoven aan de overzijde van de Panweg). We dringen erop aan landgoed Dijnselburg, dat nu geen beschermde ecologische status heeft, op te nemen in de Ecologische Structuur van de gemeente Zeist.

Ten slotte willen we er nog op wijzen dat het onderzoek naar flora en fauna dat achterin de kadernotitie wordt genoemd, werkelijk te oud is (1992!) om nog veel realiteitswaarde te hebben. Het zou goed zijn dit onderzoek over te doen.

Namens het bestuur Vereniging Bosch en Duin e.o.,

hartelijke groet,



Ineke van Offeren
Communicatie Vereniging Bosch & Duin e.o.



Harm Jan Buunk
Secretaris Vereniging Bosch & Duin e.o.